VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM

GEBIET DES PATENTWESENS

PCT

REGID	UJ	PIAY	2000	
WIPO			PC	

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT

(Artikel 36 und Regel 70 PCT)

Aktenzelchen des Anme 8411	iders oder Anwalts WEIT	WEITERES VORGEHEN slehe Mittellung über die Übersendung des Internationalen vorläufigen Prüfungsberichts (Formblatt PCT/IPEA/416)				
Internationales Aktenzel PCT/EP 03/14056	chen Internation 09.12	tionales Anmeldedatu .2003	ım (TagMonatUahr)	Prioritätsdatum (Tag/Monat/Jahr) 06.01.2003		
Internationale Patentkia	ssifikation (IPK) oder national	Klassifikation und IF	PK			
B29C47/16					ŀ	
Anmelder WINDMÖLLER & HÖLSCHER KG						
1. Dieser internati	onale vorläufige Prüfungsb ehörde erstellt und wird de	ericht wurde von d m Anmelder gemäl	ler mit der internatic B Artikel 36 übermit	nalen vorläufigen Prüfung telt.		
Deaumagien D	SHOIGE CISIONIC AND THE CO	,				
O Discou PEDICL	IT umfaßt insgesamt 6 Blä	atter einschließlich	dieses Deckblatts.			
1						
	Talabaumman dia maändar	t wiirdan iind diaca	im Kericht zunfühne	lätter mit Beschreibungen, Anspr e liegen, und/oder Blätter mit vor	aicaci i	
Behörde PCT).	vorgenommenen Berichtig	ungen (siehe Rege	el 70.16 und Abschr	nitt 607 der Verwaltungsrichtlinier	ı zum	
Diese Anlagen	umfassen insgesamt Blä	tter.				
		dan Bunkana			ļ	
	enthält Angaben zu folgen	den Punkten:				
_	indlage des Beschelds					
	orität	usaan Mhan Blandadi	adiodorlocho Tötic	rkeit und gewerbliche Anwendha	rkeit	
			i, enindensche Tau	gkeit und gewerbliche Anwendba	.,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	
IV ∐ Ma	Mangeinde Einheitlichkeit der Erfindung					
V 🖾 Be	V 🛛 Begründete Feststellung nach Regel 66.2 a)li) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung					
VI □ Be	stimmte angeführte Unterla	agen				
	stimmte Mängel der interna					
VIII □ Be	stimmte Bemerkungen zur	internationalen An	nmeldung			
		1	Datum der Fertigstellu	ng dieses Berichts		
Datum der Einreichung des Antrags Datum der Fertigstellung dieses Berichts						
13.07.2004			09.05.2005			
Name und Postansch	ift der mit der Internationalen	Prüfung I	Bevollmächtigter Bedi	ensteter	phes Petenten	
beauftragten Behörde Europäisches Patentamt - P.B. 5818 Patentlaan 2						
NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tel. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo ni					ا راك	
Fax: +31 70 340 - 3016 Tel. +31 70 340-3433				agine salito . Sala		

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER **PRÜFUNGSBERICHT**

Internationales Aktenzeichen PCT/EP 03/14056

ı.	Gru	Grundlage des Berichts					
1.	Hinsichtlich der Bestandteile der internationalen Anmeldung (<i>Ersatzblätter, die dem Anmeldeamt auf eine Aufforderung nach Artikel 14 hin vorgelegt wurden, gelten im Rahmen dieses Berichts als "ursprünglich eingereicht" und sind ihm nicht beigefügt, weil sie keine Änderungen enthalten (Regeln 70.16 und 70.17)):</i>						
	Bes	schreibung, Seiten					
	1-8		in der ursprünglich eingereichten Fassung				
	Ans	sprüche, Nr.					
	1-6		in der ursprünglich eingereichten Fassung				
	Zei	Zeichnungen, Blätter					
	1/2-	2/2	in der ursprünglich eingereichten Fassung				
2.	 Hinsichtlich der Sprache: Alle vorstehend genannten Bestandteile standen der Behörde in der Sprache, in de die internationale Anmeldung eingereicht worden ist, zur Verfügung oder wurden in dieser eingereicht, soferr unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist. 						
	Die eing	Die Bestandteile standen der Behörde in der Sprache: zur Verfügung bzw. wurden in dieser Sprache eingereicht; dabei handelt es sich um:					
		☐ die Sprache der Übersetzung, die für die Zwecke der internationalen Recherche eingereicht worden ist (nach Regel 23.1(b)).					
		□ die Veröffentlichungssprache der internationalen Anmeldung (nach Regel 48.3(b)).					
		die Sprache der Übersetzung, die für die Zwecke der internationalen vorläufigen Prüfung eingereicht worden ist (nach Regel 55.2 und/oder 55.3).					
3.	Hin: inte	sichtlich der in der inte rnationale vorläufige l	ernationalen Anmeldung offenbarten Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz ist die Prüfung auf der Grundlage des Sequenzprotokolls durchgeführt worden, das:				
		□ in der internationalen Anmeldung in schriftlicher Form enthalten ist.					
		□ zusammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.					
		bei der Behörde nachträglich in schriftlicher Form eingereicht worden ist.					
		bei der Behörde nachträglich in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.					
		☐ Die Erklärung, daß das nachträglich eingereichte schriftliche Sequenzprotokoll nicht über den Offenbarungsgehalt der internationalen Anmeldung im Anmeldezeitpunkt hinausgeht, wurde vorgelegt.					
		Die Erklärung, daß die in computerlesbarer Form erfassten Informationen dem schriftlichen Sequenzprotokoll entsprechen, wurde vorgelegt.					
4.	Auf	Aufgrund der Änderungen sind folgende Unterlagen fortgefallen:					
		Beschreibung,	Seiten:				
		Ansprüche,	Nr.:				

Blatt:

☐ Zeichnungen,

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT

Internationales Aktenzeichen PCT/EP 03/14056

Dieser Bericht ist ohne Berücksichtigung (von einigen) der Änderungen erstellt worden, da diese aus den angegebenen Gründen nach Auffassung der Behörde über den Offenbarungsgehalt in der ursprünglich eingereichten Fassung hinausgehen (Regel 70.2(c)).
eindereichten Lassung milausgenen (1.0301.1012).

(Auf Ersatzblätter, die solche Änderungen enthalten, ist unter Punkt 1 hinzuweisen; sie sind diesem Bericht beizufügen.)

- 6. Etwaige zusätzliche Bemerkungen:
- V. Begründete Feststellung nach Artikel 35(2) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung
- 1. Feststellung

Neuheit (N)

Ja: Ansprüche 2-6

Nein: Ansprüche 1

Erfinderische Tätigkeit (IS)

Ja: Ansprüche 2-6

Nein: Ansprüche 1

Gewerbliche Anwendbarkeit (IA)

Ja: Ansprüche: 1-6

Nein: Ansprüche:

2. Unterlagen und Erklärungen:

siehe Beiblatt

Zu Punkt V

Begründete Feststellung nach Artikel 35(2) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

- 1. Es wird auf die folgenden Dokumente verwiesen:
 - D1: WO 02 24434 A (HIRATA HAJIME ;NAKAI YASUHIRO (JP); TERAO JIRO (JP); TORAY INDUSTR) 28. März 2002 (2002-03-28)
 - D2: EP-A-1 319 492 (TORAY INDUSTRIES) 18. Juni 2003 (2003-06-18)
- 2. Hinsichtlich der Erfordernisse des Artikels 6 PCT, ist folgendes zu bemerken.
- 2.1 Die unabhängige Ansprüche 1 und 6 sind nicht klar.

Die in dem Anspruch 1 benutzten Ausdrücke "vorbestimmten Zeitraumes" und "Normalbetrieb" sind vage und unklar und lassen den Leser über die Bedeutung der betreffenden technischen Merkmale im Ungewissen. Dies hat zur Folge, daß die Definition des Gegenstands dieses Anspruchs nicht klar ist (Artikel 6 PCT). Um diesen Einwand auszuräumen, scheint es zweckmäßig einen geänderten Anspruch einzureichen, mit nur präzise Ausdrücke darin.

- 2.2 In Ansprüche 1, 2, 5 und 6 wird Hinweis auf (MZ), (P) und (N) gemacht die nirgendwo in den Abbildungen erscheinen Folglich ist die Verwendung dieser Hinweise (MZ), (P) und (N) nicht gemäß den PCT Richtlinien, C-III, 4.11.
- 2.3 Begriffe wie "im wesentlichen", "stärker", "älterer", "gegebenenfalls", "den oder die jüngeren Messwerte" und "und/oder" enthalten, vgl. Ansprüche 1 bis 6 sind relative Begriffe, die nicht zur Abgrenzung vom Stand der Technik verwendet werden können, vgl. die PCT Richtlinien, C-III, 4.5.
- 2.4 Der Erzeugnisanspruch 6 entspricht nicht den Erfordemissen des Artikels 6 PCT, weil der Gegenstand des Schutzbegehrens nicht klar definiert ist. In dem Anspruch wird versucht, den Gegenstand durch das zu erreichende Ergebnis zu definieren hier durch Verfahrensmerkmale; damit wird aber lediglich die zu lösende Aufgabe

- angegeben, vgl. die PCT Richtlinien, C-III, 4.7. Zur Beseitigung dieses Mangels erscheint es erforderlich, die für die Erzielung dieses Ergebnisses notwendigen technischen Merkmale in den Anspruch aufzunehmen.
 - Hinsichtlich der Erfordernisse des Artikels 33(2) PCT, unter Berucksichtigung der 3. Bemerkungen von Punkt VIII, ist folgendes zu bemerken. Die Unklarheiten sind, wenn notwendig, unterstrichen.
 - Das Dokument D1 wird als nächstliegender Stand der Technik gegenüber dem Gegenstand des Anspruchs 1 angesehen. D1 offenbart ein Verfahren zur Regelung der Dicke extrudierter Folie, welches folgende Verfahrensmerkmale umfaßt:
 - die Messung des Dickenprofils gerade extrudierter Folie (1) mit Hilfe einer Dickenmesssonde (8), welche im wesentlichen quer zur Forderrichtung der extrudierten Folie (1) entlang ihrer Oberflache bewegt wird und pro Messzyklus ein Dickenprofil der Folie (1) zumindest über Teile der Ausdehnung der Folie (1) quer zu ihrer Forderrichtung aufzeichnet,
 - die Übermittlung der Messwerte an eine Steuereinheit (9) das Speichern der den Dickenprofilen zugrundeliegenden Messwerte in einer Speichervorrichtung,
 - das Bereitstellen statistischer Werte zu der Foliendicke durch eine Rechenvorrichtung (9), wobei die Rechenvorrichtung (9) hierbei Messwerte oder von Messwerten abgeleitete Informationen aus einer bestimmten Anzahl von Messzyklen berücksichtigt und gegebenenfalls Messwerte aus jüngeren und älteren Messzyklen mit unterschiedlichen Wichtungsfaktoren versieht,
 - die Ermittlung der Abweichungen der statistischen Werte zu der Foliendicke von einem Sollwert,
 - das Generieren von Steuerbefehlen an Mittel zum Beeinflussen der Foliendicke wobei die Rechenvorrichtung (9) während eines vorbestimmten Zeitraumes zu Beginn des Extrusionsprozesses den oder die jüngeren Messwerte bei der Bereitstellung der statistischen Werten Verhältnis zu den älteren Messwerten stärker berücksichtigt als während des Normalbetriebs, vgl. Dokument D1, Absatz [0047], Abbildungen 3 und 4.

Deswegen ist die Neuheits des Gegenstandes des Anspruchs 1 im Sinne von Artikel 33(2) PCT vorweg genommen.

- •4. Weil der unabhängige Anspruch 1 der vor liegenden Anmeldung nicht das Erfordernis des Artikels 33(2) erfüllt, kann in diesem Bescheid nicht festgestellt werden ob die abhängigen Ansprüche 2-5, die in Artikel 33(2) und (3) PCT genannten Kriterien erfüllen und ob es zwischen dieser weiteren Merkmalen dieser abhängigen Ansprüche 2-5, noch einen technischen Zusammenhang im Sinne der Regel 13.2 PCT gibt. Folglich ist die Anerkennung einer erfinderischen Tätigkeit in diesem Bescheid nicht möglich.
 - 5. Die Ansprüche 1 6 beziehen sich auf einen Gegenstand, der die Anforderungen der gewerblichen Anwendbarkeit erfüllt (Artikel 33(4) PCT).